# UCHWAŁA NR …

SENATU UNIWERSYTETU ZIELONOGÓRSKIEGO /
RADY DYSCYPLINY NAUKOWEJ
………………..

z dnia ……………….. roku

w sprawie odmowy nadania Pani/Panu …………… stopnia doktora
w dziedzinie nauk …………… w dyscyplinie ……………

Senat Uniwersytetu Zielonogórskiego, działając na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 1 lit. a, art. 177 ust. 2, art. 178 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 186 ust. 1 oraz art. 191 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z ………. r., poz. ……….), § 1 ust. 7 lit. g oraz § 4 ust. 16 *Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Zielonogórskim* przyjętego uchwałą nr ………. Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia ……….. r., uwzględniając pełną dokumentację sprawy, w tym recenzje oraz uchwałę organu uprawnionego do nadawania stopni naukowych z dnia …… r. zawierającą opinię w sprawie odmowy przyjęcia obrony, postanawia odmówić nadania Pani/Panu ………. stopnia doktora w dziedzinie ……….
w dyscyplinie ……….. .

§ 1

**Uzasadnienie**

Pani/Pan ……….. złożyła/złożył do …………………………………………………… wniosek wraz z odpowiednimi załącznikami o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie ……….. w dyscyplinie ……….. .

Zgodnie z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.) stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki nadaje w uczelni, w drodze decyzji administracyjnej - senat lub inny organ uczelni,
o którym mowa w art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.). Na Uniwersytecie Zielonogórskim prowadzone są postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dla kandydatów ubiegających się o uzyskanie stopnia doktora w dziedzinach i dyscyplinach, w których uczelnia posiada właściwe uprawnienia. Stopień doktora nadawany jest przez ……….. (§ 1 ust. 2 i 3 Regulaminu).

W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora (*wpisać właściwy organ*) podejmuje uchwały zgodnie z zasadami określonymi w Ustawie i Statucie Uniwersytetu Zielonogórskiego (§ 1 ust. 6 Regulaminu).

W myśl art. 186 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.) stopień doktora nadaje się osobie, która:

1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

3) posiada w dorobku co najmniej:

a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub
w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub

b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie
z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii, lub

c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;

4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;

5) spełniła inne wymagania określone przez podmiot doktoryzujący.

Stosowanie do art. 191. 1. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym
i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.)do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 5 Ustawy.

*Dalsza część uzasadnienia decyzji odmowy nadania stopnia doktora zawierać następujące kluczowe elementy:*

1. ***Formalne podstawy prawne*** *– odwołanie się do odpowiednich przepisów, w tym ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce (p.s.w.i.n.), które regulują postępowania doktora oraz wymogi stawiane kandydatom;*
2. ***Opis przebiegu postępowania*** *– wskazanie, że kandydat, złożył wniosek wraz
 z wymaganymi załącznikami oraz że postępowanie odbyło się zgodnie
z regulaminem Uniwersytetu Zielonogórskiego.*
3. ***Szczegółowe omówienie recenzji dorobku naukowego*** *– przegląd opinii recenzentów wraz z głównymi uwagami, jakie pojawiły się w każdej z recenzji:*
	* ***Negatywne opinie***
	* ***Pozytywna opinia***
4. ***Analiza wyników głosowania*** *– opis, że na podstawie przepisów prawa opinia była negatywna, ponieważ większość recenzji miała charakter negatywny.*
5. ***Podsumowanie głównych powodów decyzji***

*Takie uzasadnienie powinno być rzeczowe, przejrzyste i uwzględniać pełne spektrum okoliczności oraz uwag recenzentów, tak aby jasno przedstawiało podstawy podjętej decyzji.*

§ 2

Wobec powyższego Senat Uniwersytetu Zielonogórskiego/Rada Dyscypliny Naukowej ……………….. działając na podstawie art. art. 177 ust. 2, art. 178 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 186 ust. 1 oraz art. 191 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.), § 1 ust. 6 lit. g oraz § 4 ust. 15 *Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Zielonogórskim* podjął decyzję, jak w sentencji**.**

§ 3

Niniejsza uchwała jest nieostateczna. Zgodnie z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.), od uchwały tej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego/ Rada Dyscypliny Naukowej ……………….. .

Przewodniczący Senatu/ Przewodniczący Rady
Dyscypliny Naukowej